

## YTTRANDE

1(3)

Vårt datum/Our date

Vår beteckning/Our reference

2019-05-02

33-828/2019

Ert datum/Your date

Er beteckning/Your reference

2019-04-05

551-11710-2017

Länsstyrelsen Västerbotten  
Miljöprövnings-  
delegationen (MPD)  
901 86 Umeå  
vasterbotten@lansstyrelsen.se

## Yttrande över remiss av ansökan om miljöfarlig verksamhet (Ändring av täktverksamhet, ärende 551-11710-2017) i Röbbäck, Grop 21, i Umeå kommun

### Inledning

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 2019-04-05 mottagit rubricerat ärende för yttrande. MPD har särskilt begärt att SGU anger och motiverar om vi avstyrker eller tillstyrker att tillstånd lämnas och hur vi ser på sökandens yrkanden. SGU ska även redogöra för om vi har andra synpunkter. Med anledning av detta vill SGU framföra följande:

SGU är expertmyndighet för grundvatten och ansvarig myndighet för miljö kvalitetsmålet ”Grundvatten av god kvalitet”. Miljö kvalitetsmålet innebär bland annat att grundvattnet ska bidra till en säker och hållbar dricksvattenförsörjning varvid ett bra skydd av grundvattnet är en förutsättning. I miljö kvalitetsmålet ingår också preciseringen att ”Naturgrusavlagringar av stor betydelse för dricksvattenförsörjning, energilagring, natur- och kulturlandskapet är fortsatt bevarade”. SGU utgår vid sina ställningstaganden bland annat från sitt uppdrag att verka för miljö kvalitetsmålet.

SGU är också föreskrivande myndighet för grundvattenfrågor inom svensk vattenförvaltning enligt Förordningen (2004:660) om förvaltning av kvaliteten på vattenmiljön. I detta uppdrag ingår en stödande roll avseende grundvattenfrågor.

SGU har tidigare uttalat sig i aktuellt ärende, som samrådsyttrande 33-364-2017, den 2017-04-07 och också som yttrande över behov av komplettering 33-378/2018, den 2018-02-28.

### Grundvattenrelaterade synpunkter

SGU har granskat ansökan och inkomna kompletteringar. Som SGU tidigare har framfört så planeras deponeringsverksamhet i grundvattenförekomsten Vindelälvsåsen EU\_CD: SE709160-171345 som också utgör dricksvattenförekomst. Förekomsten har god kemisk och kvantitativ status. Verksamheten inte får försämra statusen, vilket SGU framfört tidigare. SGU saknar ett tydligt och kvalificerat resonemang kring hur miljökvalitetsnormerna kommer att påverkas. SGU anser ur ett hydrogeologiskt perspektiv att det finns betydligt mindre känsliga lokaliseringar av verksamheten.

Nedan ges exempel på frågeställningar där ansökan och komplettering fortfarande inte svarar upp mot krav som SGU har ställt.

- I kompletteringen anges att massor över nivån känslig markanvändning (KM) inte kommer att tas emot. Detta är visserligen en skärpning mot tidigare intention. SGU anser dock att det fortfarande saknas en kvalificerad bedömning av påverkan på grundvattenförekomstens kvalitativa miljökvalitetsnorm. Den riskbedömning som presenteras utgår från att vattenförsörjningen i området ska ske med annat (kommunalt) vatten. Det saknas en analys av framtidsscenario för grundvattenförekomsten som t.ex. skulle kunna nyttjas för framtida vattenförsörjning med brunnar nedströms anläggningen (nära Umeälven).
- SGU saknar fortfarande ett tydligt resonemang kring mottagningsrutiner och kontroll av inkomna massor. Verksamheten förväntas fortfarande ske genom deponering med lastbil från kanten ner i den tidigare materialtäkten. Om en geologisk barriär och dränering i botten av gropen skulle upprättas så skulle vald deponeringsteknik från kanten sannolikt riskera att skada dessa. Det föreslås vidare inga hårdgjorda mottagningsytor med kontrollerad avrinning där massor kan tas emot och genomgå kontroll innan de deponeras i täktområdet.
- SGU ser fortfarande brister i planeringen/genomförandet av hela deponeringen. Det finns ingen hänvisning till förordning (2001:512) om deponering av avfall. SGU anser att det är ett självklart krav att ansökan skulle ha planerats utifrån vad förordningen beskriver, bl.a. detaljerat krav på det avfall som får deponeras samt bestämmelser för lokalisering, utformning med geologiska barriärer och materialskiljande skikt samt system för

uppsamling av lakvatten mm. och även krav på sluttäckning och efterbehandling av deponin.

#### **Hänvisning till MÖD**

SGU vill i sammanhanget hänvisa till MÖDs dom M 3171-18 där ansökan om tillstånd till införsel av externa massor i en naturgrustäkt inom två fastigheter i Örebro kommun avslogs. Den då ansökta verksamheten låg i direkt anslutning till en avgränsad grundvattenförekomst.

<http://www.markochmiljoooverdomstolen.se/Pages/283998/Svea%20HR%20M%203171-18%20Dom%202018-10-29.pdf>

#### **Sammanfattning och beslut**

SGU anser att ansökan fortfarande innehåller mycket stora brister. SGU avstyrker att tillstånd lämnas med hänvisning till att lokaliseringen är olämplig.

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Mugdim Islamovic. I ärendet har även statsgeologerna Stina Adielsson och Björn Holgersson deltagit där den senare har varit föredragande.

Mugdim Islamovic

Björn Holgersson