

## Inkomna kommentarer på granskningsutskick Geotekniska markundersökningar (Version 1 Test 2) och åtgärder baserat på kommentarerna

<u>Från vem</u>	<u>På vad</u>	<u>Kommentar</u>	<u>Förslag på ändring</u>	<u>Kommentar SGU</u>	<u>Åtgärd</u>
Tyréns	Generellt	Vad är anledningen till att det finns två dokument, en Dataspecifikation och en Informationsspecifikation? De är ju liktydiga undantaget att Datamängd är ersatt av Dataprodukt.	Ett dokument med appendix för eventuella tillägg för Dataspecifikation	Enligt ramverket för Informations domänen "Geografisk information och fastighetsdata" så ska det finnas 2 olika typer av specifikationer. Tanken är att Informationsspecifikationen ska spegla totala möjliga innehållet i temat/subdomänen, i det	Ingen åtgärd.

				<p>här fallet geoteknik. Baserat på en informations specifikation kan man sedan skapa en eller flera dataprodukts pecifikatione r, dvs det finns möjlighet att ha flera produkter med olika urval baserat på en infomrations specifikation. I dagsläget så har vi dock inte gjort det eftersom</p>	
--	--	--	--	--	--

				informations specifikation en är ganska "tunn", därav två nästan identiska specifikation er.	
	Datatyper	Under Datatyper finns listat Borravn, manuell utrustning, Specialfordon. Dessutom finns en datatyp som är Utrustning. Varför denna konstruktion? Egenskaperna för de olika utrustningarna är mycket lika, borde inte nuvarande identifierade och framtida potentiella utrustningar samlas	Samla all utrustning under samma datatyp. Även motsvarande Värde mängder slås samman.	Generellt sett så vill vi ha en så nedbruten struktur som möjligt dock har vi på grund av uppdragets omfattning inte haft möjlighet att göra det konsekvent över hela linjen. En	Åtgärd skjuts till framtida arbete.

		<p>under samma datatyp (Utrustning) och benämning, tillverkare, undertyp, serienummer vara egenskaper i datatypen Utrustning?</p>		<p>förhoppning är ett framtida "information sstandardiser ingsarbete" som ser över hela temat och skapar en ny mycket mer detaljerad modell för geoteknisk information men vi vet inte riktigt om eller när det kan ske. Om det blir av så kommer den här synpunkten</p>	
--	--	---	--	--	--

				tas i beaktande, självklart ska "samma sak" alltid hanteras likadant.	
	Undersökning spunkt/geo metri	Geometrin är definierad som punkt (2D). Hur fungerar detta med geofysiska metoder där geometrin ofta är en linje? Insamlingsplatsen är tänkt att definiera 3D-utbredningen för tex en borrhning (linje) och skulle i det geofysiska fallet motsvaras av ett plan.	Ändra Typ på Undersökning spunkt till geometri. Fundera över objekttypen "Undersökning spunkt". Kanske "Undersökning geo metri" är en bättre benämning om annan geometri är punkt tillåts?	Undersökning spunkt är i nuläget mer en normativ indikation på plats där en eller flera undersökningar gjorts. I de fall man har detaljerade geometriska beskrivningar av längs vilken geometri en Undersökning	Ingen åtgärd tills vidare

				g har gjorts så kan man skapa en "Insamlingsplats" med valfri geometri som är associerad till Undersökningpunkten och till vilken man knyter sin Undersökning.	
	Datatyper/Geoteknisk metod/metod SGF/Beskrivningskolumnen.	"beskrivenb" felslag			Åtgärdat