

## Bilaga Z: Sammanställning av konsekvenser

Ändringsföreskrift om kartläggning, riskbedömning och klassificering av status för grundvatten (SGU-FS 2023:1)

Ändring avseende att vattenmyndigheten ska, inom tillrinningsområde till uttagpunkt, identifiera mänskliga verksamheter som kan utgöra mikrobiella föroreningskällor i en inledande kartläggning. Vattenmyndigheten ska redovisa informationen per grundvattenförekomst.				
Berörd aktör	Beskrivning av konsekvens		Kvantifiering	Kommentar
	Fördelar	Nackdelar		
Vattenförvaltningen	Mer kunskap och information om mikrobiella föroreningar.	Arbetsinsats för att peka ut källorna.	-	Marginell omfattning av ökad arbetsinsats eftersom det troligtvis enkelt kan inkluderas i nuvarande inledande kartläggning.
Privata och offentliga dricksvattenleverantörer	Kartläggningen som görs inom vattenförvaltningen kan vara behjälpligt i faroanalyser enligt LIVSFS 2022:12.	Kunskapen kan redan finnas eftersom kartläggning ofta genomförs i förebyggande syfte.	-	Eventuellt dubbelarbete med vattenförvaltning bör ses som en relevant skyddsåtgärd när många människor försörjs från en grundvattenförekomst.
Övriga verksamhetsutövare	-	-	-	Mikrobiella föroreningar kan inte påverka status och beslutade miljökvalitetsnormer.
Andra enskilda	Förbättrad säkerhet för Sveriges dricksvatten	-	-	Enskild vattenförsörjning där uttaget understiger 10 m <sup>3</sup> /dygn i genomsnitt eller betjäna mindre än 50 personer är undantagna. Påverkan på skattebetalare troligtvis försumbara.
Tillsyns och prövningsmyndigheter	Mer kunskap och information om grundvattnet underlättar tillsyns- och prövningsmyndighetens arbete.	-	-	-
Kommuner	Kartläggningen kan underlätta val av	-	-	Kommuners möjlighet att förelägga

	kontrollåtgärder för kommunal tillsyn.			dricksvattenleverantörer är oförändrat.
<b>Ändring avseende att vattenmyndigheten ska inom tillrinningsområde till uttagpunkt, identifiera naturliga bakgrundshalter av ämnen som kan utgöra en risk för människors hälsa genom dricksvattenintag i en inledande kartläggning. Vattenmyndigheten ska redovisa informationen per grundvattenförekomst.</b>				
<b>Berörd aktör</b>	<b>Beskrivning av konsekvens</b>		<b>Kvantifiering</b>	<b>Kommentar</b>
	<b>Fördelar</b>	<b>Nackdelar</b>		
<b>Vattenförvaltningen</b>	Mer användning av informationen som tas fram om naturliga bakgrundshalter.	-	-	Arbetsuppgiften innebär ingen förändring eftersom kunskap om bakgrundsvärden är en förutsättning för att fastställa tröskelvärden.
<b>Privata och offentliga dricksvattenleverantörer</b>	Kartläggningen kan vara behjälpligt i faroanalys enligt LIVSFS 2022:12.	Kunskapen kan redan finnas eftersom kartläggning ofta genomförs i förebyggande syfte.	-	Eventuellt dubbelarbete med vattenförvaltning bör ses som en relevant skyddsåtgärd när många människor försörjs från en grundvattenförekomst.
<b>Övriga verksamhetsutövare</b>	-	-	-	Naturliga bakgrundshalter kan inte påverka status och beslutade miljö kvalitetsnormer.
<b>Andra enskilda</b>	Förbättrad säkerhet för Sveriges dricksvatten.	-	-	Enskild vattenförsörjning där uttaget understiger 10 m <sup>3</sup> /dygn i genomsnitt eller betjänar mindre än 50 personer är undantagna. Påverkan på skattebetalare troligtvis försumbara.
<b>Tillsyns och prövningsmyndigheter</b>	Mer kunskap och information om grundvattnet underlättar tillsyns- och prövningsmyndighetens arbete.	-	-	-
<b>Kommuner</b>	Kartläggningen kan underlätta val av kontrollåtgärder för kommunal tillsyn.	-	-	Fråntar inte kommuner möjligheten att förelägga dricksvattenleverantörer.

Ändring avseende att vattenmyndigheten ska fastställa tröskelvärden för förorenande ämnen, om dessa förorenande ämnen kommer från mänsklig påverkan och utgör en potentiell fara för människors hälsa vid intag av dricksvatten, även om det aktuella ämnet inte finns på listan med generella tröskelvärden. Vilka ämnen som utgör potentiell fara för människors hälsa framkommer av bilaga 1 i LIVSFS 2022:12.

Berörd aktör	Beskrivning av konsekvens		Kvantifiering	Kommentar
	Fördelar	Nackdelar		
Vattenförvaltningen		Det kan inte uteslutas att något ämne föranleder mer komplicerat fastställande av tröskelvärde.	Oförändrad tidsåtgång, ca. 2 till 3 veckors heltidsarbete för ett län-	Underlag från inledande kartläggning kan vara behjälpligt för arbetsuppgiften.
Privata och offentliga dricksvattenleverantörer	Underlag för rätt beredning och därigenom säkerställande av rent dricksvatten	Kostnader för åtgärder/rening av riskbedömda parametrar.	-	Konsekvensen bör ses som en följd av krav på faroanalys enligt 11 § LIVSFS 2022: 12.
Övriga verksamhetsutövare	Provtagnings- och analysverksamheter kan förväntas få ökad efterfrågan på erbjudna tjänster.	”Nya ämnen” kan orsaka försämrad status och påverka beslutad miljö kvalitetsnorm. Villkor i miljö tillstånd, exempelvis ökade krav på utsläppskontroll.	-	Konsekvensen bör ses som en direkt följd av att övervakningen ska utgå från risk och faror för människors hälsa. Se konsekvensutredning avseende föreskrift (SGU-FS 2024:Y) om övervakning
Andra enskilda	-	-	-	Påverkan troligtvis försumbar.
Tillsyns och prövningsmyndigheter	Mer riskbaserad och ändamålsenlig tillsyn. Större miljöhänsyn i prövningar.	Prövningsmyndigheter kan få bedöma verksamhetsutövarens motiveringar för ny status, risk för otillfredsställande status och normsättning.  Kostnader för ökad tillsyn utifrån nya ämnen	-	Konsekvenserna beror av det specifika fallet och prövningsmyndighetens avvägningar.
Kommuner (här specifikt planläggning)	Hållbart nyttjande av kommunala resurser och områden.	”Nya ämnen” kan orsaka försämrad status och påverkan på beslutad miljö kvalitetsnorm. Kommunala planer får inte motverka beslutade miljö kvalitetsnormer.	-	-